Когда аргивянам

 Трою Приама великую боги дадут ниспровергнуть,

 Целый корабль ты и медью и златом обильно наполни…

 Илиада, IX, 277-279.

Нет необходимости говорить о том месте, которое занимает Троя в древней истории Анатолии и Юго-Восточной Европы. Этот памятник, впервые археологически исследованный Генрихом Шлиманом более 130 лет назад (с 1870 г.; Schliemann, 1881), поныне остается одним из важнейших для Западной Азии и Балкан, несмотря на неверные представления Шлимана о датировке исследованных им древностей. Эпоха Троянской войны, известная по гомеровской "Илиаде", соотносится со слоем Трои VII (ранний железный век), в то время как наиболее мощные и выразительные напластования датируются бронзовым веком. К этому периоду относятся пять нижних слоев древнего города (Blegen et al., 1950; 1951; 1953). Хронологическая колонка Трои является основой датировки многих культур и памятников, соседних и территориально удаленных, она до сих пор разрабатывается и уточняется, в том числе с использованием современных методов датирования, таких как радиоуглеродный анализ (Korfmann, Kromer, 1993).

Особый интерес представляет тема троянских металлических находок, в том числе драгоценных изделий, входивших в состав многочисленных кладов, также ошибочно отнесенных Шлиманом к гомеровской эпохе. В последние годы эта проблема коллекций Трои обсуждается в нашей стране, в частности, в связи с прошедшей в 1996 г. в ГМИИ им. Пушкина выставкой и конференцией "Троя и ее сокровища" (Сокровища Трои из раскопок Генриха Шлимана, 1996). Пожалуй, это исследование может показать в новом свете место ювелирного ремесла в древнем обществе: именно его продукция служила видимым воплощением и яркой манифестацией важнейших понятий - высокого социального статуса, власти, ее идеологического обоснования и связанного с ней материального богатства.

Многолетние разработки, связанные с тематикой Циркумпонтийской металлургической провинции, ведущиеся в лаборатории естественнонаучных методов Института археологии РАН, не могли не привлечь наше внимание к троянскому металлу. Автором на материалах многочисленных публикаций в течение последних 15 лет создана и пополняется компьютерная база данных (БД), содержащая в том числе подробные сведения по находкам из Трои. Результаты сборов уже публиковались (Авилова, Черных, 1989; Cernyh et al., 1991), при этом троянский металл включался в общую БД по Малой Азии, но не был предметом отдельной публикации. Данная работа может отчасти восполнить этот пробел. Выход в свет подробного каталога выставки 1996 г., содержащего также сведения о троянских находках, хранящихся в музеях Афин и Филадельфии, позволил значительно уточнить количественные и морфологические характеристики троянской БД. Они публикуются в настоящей статье, где предлагается по возможности наиболее точная на сегодняшний день оценка коллекции изделий из цветного и драгоценных металлов из Трои на фоне культурно близких памятников Анатолии.

Очень кратко поясню структуру компьютерной БД. Все металлические изделия делятся на классы по их функциональному назначению, классы включают набор категорий. 1 класс - орудия труда и оружие (топоры втульчатые, плоские тесла, долота, копья, ножи/кинжалы, шилья, серпы и др.). 2 класс - украшения и детали костюма (бусы, булавки, подвески, кольца-серьги, пряжки и т.д.). 3 класс - защитный доспех (шлемы, пластины панцыря и др.). 4 класс - конское снаряжение (псалии, детали упряжи). 5 класс - металлические сосуды. 6 класс - предметы культового назначения и знаки высокого социального статуса (статуэтки, печати, детали музыкальных инструментов и т.д.). 7 класс - полуфабрикаты (слитки, заготовки). 8 класс - негативы изделий на литейных формах, каменных и глиняных. 0 класс - предметы неопределенного назначения, обломки.

В работу заложен принцип: один предмет - одна запись, содержащая его характеристику. Однако его не всегда удавалось придерживаться, т.к. ряд предметов оказалось невозможно подсчитать точно. В основном это касается поврежденных (окислившихся, обожженных) мелких украшений - ожерелье из многих бус, набор колец-серег и т.п.). Таких случаев немного, но они есть. Для них пришлось искать выход в приблизительных подсчетах, в результате чего создается возможность дать понятие о порядках количества этих находок - единицы, десятки, сотни. Конечно, это вносит некоторый элемент неопределенности, но при значительной численности коллекции в целом решающего значения не имеет, основные цифры вполне точны.

Структура каждой записи в БД включает около 50 полей, описывающих сам предмет (его форму, способ крепления, материал изготовления), культурно-историческую принадлежность (археологический комплекс, культура, датировка), ряд фактических сведений (памятник, автор раскопок, публикации), материал изготовления, в том числе химический состав бронзы по 10 элементам при наличии спектрального анализа, и др. Обработка базы велась с помощью ряда специальных программ поисково-статистического характера, разработанных в лаборатории естественнонаучных методов ИА. Результаты ее отражены в публикуемых таблицах.

При подсчетах все материалы рассматриваются по двум основным периодам - ранний и средний бронзовый века (далее РБВ и СБВ). Первому периоду соответствует слой Трои I, второму - слои II - V. Период поздней бронзы (Троя VI) и раннего железа (Троя VII) в рамки работы не входит.

База данных включает 32381 находку из Трои. За исключением 4 каменных топоров из клада L, все учтенные предметы изготовлены из меди и сплавов на ее основе, золота, серебра, свинца.

Поразительно прежде всего несоответствие общего количества находок по периодам: если в РБВ их всего 10, то в СБВ - 32371. Ситуация выглядит еще более контрастной при учете представленных в обеих коллекциях металлов: в РБВ имеются только изделия из меди/бронзы и одна свинцовая находка (колечко), тогда как в СБВ массово представлены драгоценные металлы - золото и серебро, причем золото составляет подавляющую массу находок, практически 99% (Табл. 1).

 Таблица 1

Троя. Распределение общего числа находок по периодам.Материал РБВ СБВ %%

Медь/бронза 9 320 1

Золото 31945 98,7

Серебро 101 0,3

Свинец 1 1

Камень 4

Всего находок 10 32371 100

Значительный контраст наблюдается также и в представительности различных функциональных классов изделий. Основными индикаторами являются 1 класс орудий/оружия и 2 класс украшений. Картина снова оказывается резко контрастной; если в РБВ при малом числе находок, только эти классы представлены в коллекции, причем поровну, то в последующий период наблюдается значительное расширение функционального репертуара находок. Кроме орудий/оружия и украшений, появляются металлические сосуды, предметы культово-религиозного назначения, а также полуфабрикаты - стандартные по форме и весу серебряные слитки и золотая проволока с равномерными насечками для изготовления мелких украшений. Это говорит не только о бурном количественном росте производства металлических изделий, но и о расцвете разнообразия их репертуара (Табл. 2).

 Таблица 2

Троя. Распределение функциональных классов находок по периодам.Функциональные классы находок РБВ СБВ %%

1 - орудия/оружие 5 121 0,4

2 - украшения 5 32126 99,2

5 - сосуды 19

6 - предметы культа 93 0,3

7 - полуфабрикаты 12

Всего находок 32371 100

Класс украшений имеет подавляющий перевес над всеми остальными - свыше 99%. Может возникнуть вопрос, правомерно ли считать все мелкие серийные изделия (бусины, подвески в диадемах и ожерельях) отдельными находками. Но каждая из них изготовлялась индивидуально: отливалась или отковывалась с последующей доработкой, с затратой определенной нормы труда мастером-профессионалом. Нельзя не учитывать и ценность сырья - золото и серебро высоко ценились в древности, соотношение цены золота к меди в древней Вавилонии составляло приблизительно 1:1000, серебра к меди - 1:180 (Янковская, 1986). Поэтому бусы и подвески подсчитываются по возможности с точностью до одной.

К интересующей нас эпохе СБВ, кроме отдельных находок из слоя, относится 14 комплексов, традиционно называющихся кладами (о достоверности такого определения будет сказано ниже). Приведем в сжатом виде состав комплексов.

Клад А. 27259 находок (27210 Au, 7 Ag, 42 бронза). 10 ножей, 15 тесел, 3 долота, 8 копий, 1 пила бронзовые, 13 сосудов (5 бронз., 4 Au, 4 Ag), 8130 бусин Au, 16 подвесок Au, 44 бляшки конических Au, большая диадема Au (включает 16441 деталь: 12271 кольцо, 4066 чешуек, 90 цепочек, 14 подвесок-идолов), малая диадема Au (включает 2211 деталь: 1750 колец, 354 чешуйки, 64 цепочки, 1 лента, 42 подвески-идола), 2 серьги-корзиночки Au (в сумме включают 158 деталей: 11 цепочек, 118 чешуек, 18 трубочек, 11 подвесок-идолов), 2 серьги-корзиночки Au (в сумме включают 145 деталей: 11 цепочек, 107 чешуек, 16 трубочек, 11 подвесок-идолов), 51 кольцо-серьга дольчатое Au, 3 браслета Au, 3 гривны (браслета?) Au, 4 "заклепки" Au, 3 слитка Ag.

Клад В. 3 находки. 3 сосуда (1 бронз., 2 Ag).

Клад С. 1 находка. 1 тесло бронзовое.

Клад D. 832 находки Au. 1 булавка, 5 колец-серег дольчатых, 2 кольца-серьги с зернью, 1 пронизь 4-спиральная, 373 бусины полых крупных, ~450 подвесок петлевидных.

Клад F. 12 находок Au. 1 браслет, 1 булавка, 2 серьги-корзиночки, 2 кольца-серьги, 1 стержень с отверстиями - слиток, 5 стержней с насечками - слитков.

Клад H a. 169 находок Au. 9 подвесок-идолов, 5 цепочек, 48 чешуек.

Клад J. 171 находка. 169 находок Au. 5 подвесок-лунниц, 5 серег-колец дольчатых, 1 серьга-корзиночка, 5 цепочек, 85 чешуек, 5 подвесок-идолов, 1 пронизь 4-спиральная, 61 кольцо, 1 браслет (гривна?). 2 находки Ag - украшения бесформенные.

Клад К. 5 находок бронзовых. 3 тесла, 1 статуэтка антропоморфная, 1 украшение ажурное неопределенное.

Клад L. 104 находки. 4 топора каменных, ~50 украшений Au (конгломерат мелких предметов), ~50 украшений Ag (конгломерат мелких предметов).

Клад N. 39 находок. 37 находок Ag. 1 браслет, 2 гривны, 1 кольцо-серьга, 12 колец-серег в конгломерате, 20 бусин (бисер) в конгломерате. 2 находки Au - 1 серьга-кольцо дольчатая, 1 серьга-лунница.

Клад О. 2 находки Au - булавки (с сосудиками, биспиральная с розеткой).

Kлад R. 8 находок. 6 находок Au - 1 булавка, 1 серьга-кольцо дольчатая, 1 пронизь 4-спиральная, 3 проволоки, свернутых спиралью. 2 находки бронз. - булавки.

Клад в помещении 206. 151 находка Au - бусы.

Клад в помещении 252. 1284 находки Au - бусы, 2 булавки, 1 кольцо-серьга.

· Еще 2 клада из слоя VI эпохи поздней бронзы не включены в подсчеты; это клад Н b - 1 находка, большая золотая бляха с орнаментом в виде розетки, и клад Р - 5 находок из бронзы - 1 топор-лабрис, 1 тесло, 3 серпа.

Археологический контекст этих кладов, найденных в ходе раскопок Шлимана, недостаточно ясен, что вполне понятно, учитывая уровень полевых исследований того времени. Противоречивость в записях и публикациях Шлимана привела даже к обвинениям его в том, что, желая поразить научный мир сенсационностью своих результатов, он сам сформировал по крайней мере один самый крупный комплекс - так называемый "клад Приама" (клад А) из отдельных предметов, обнаруженных в разных местах древнего города. Полемика по этому поводу продолжается до настоящего времени (Traill, 1983), однако представляется, что более правы те исследователи, кто отвергает подозрения в фальсификации (Easton, 1984), тем более, что позднейшие раскопки также дали клады драгоценных украшений в помещениях 206 и 252 слоя II g (Blegen et al., 1950). Бесспорный клад драгоценных предметов обнаружен и на поселении Эскияпар в Центральной Анатолии, относящемся к той же эпохе (слои Трои II-III) (Ozguc, Temizer, 1993).

Более обоснованы сомнения в определении вскрытых Шлиманом богатых комплексов как кладов, скорее всего, ученый не сумел определить, что имеет дело с погребениями элиты, "царским некрополем", подобным исследованному в Аладже-хейюк (Kosay, 1951) и Хорозтепе (Ozguc, 1965), тем более, что кладбище периода бронзового века на территории Трои существовало: погребение в каменном ящике, хотя и без сопровождающего инвентаря было открыто раскопками экспедиции К.Блегена (Blegen et al., 1950. C.255).

Приведу краткую характеристику анатолийских памятников, сопоставимых с Троей эпохи СБВ.

 Клад Эскияпар. 1765 находок, 1531 Au, 234 Ag. Это украшения (99,5%), 7 сосудов и парадный золотой топор-молот - символ власти.

Царские захоронения Аладжи-хейюк. Оказалось возможно учесть 853 находки (330 бронза, 1 железо, 491 Au, 31 Ag). Это украшения (74%), предметы культового назначения (13,6%), орудия/оружие и сосуды.

Остатки разграбленного царского некрополя Хорозтепе. Учтено 110 находок (96 бронза, 6 Au, 8 Ag). Состав инвентаря не совсем сходен с троянским, это объясняется тем, что вещи в основном происходят из грабительских раскопок. Украшения стоят на последнем месте (7%), преобладают предметы культового назначения (38%), орудия/оружие (33%) и сосуды (21%).

Приведенные сопоставления позволяет считать, что поразительные по богатству находки Шлимана в Трое все же не являются совершенно изолированным феноменом для Анатолии периода средней бронзы. Обратимся к количественной характеристике троянской коллекции металла на фоне всей Анатолии. Из всех 22 учтенных памятников анатолийского РБВ происходит 373 находки, в том числе из Трои ничтожное количество - 10 предметов (2,7%). В СБВ картина кардинально меняется: в 54 учтенных памятниках зафиксировано 36586 находок, в том числе в Трое - 32371 (88,5%). Остальные 53 памятника дали 4215 находок (Табл. 3).

 Таблица 3

Соотношение числа находок СБВ из всей Анатолии и из Трои по материалу.Материал Вся Анатолия Троя %%

Медь/бронза 2125 320 15

Золото 33997 31945 94

Серебро 396 101 29

Свинец 33 1

Железо 1

Камень/глина 34 4

Таким образом, оказывается, что в период РБВ Троя была рядовым, более того, весьма скромным поселком, и Анатолия в целом далеко не выделялась многочисленностью и богатством металлических изделий; ее опережали такие регионы, как Месопотамия и Левант (580 и 700 находок соответственно). Но в эпоху средней бронзы Анатолия резко вырывается вперед и выходит на те же позиции, что и Месопотамия, достигая уровня развития цивилизаций ранних государств, с поселениями городского типа, дворцовыми постройками, могильниками социальной элиты. Индикатором этого прорыва служат и богатейшие коллекции металлических изделий, в том числе золотые и серебряные сокровища.

\*Исследование проводится при поддержке РФФИ, проект № 01-06-80336.

\*\* Все иллюстрации воспроизводятся по изданию: Сокровища Трои из раскопок Генриха Шлимана. ГМИИ им. А.С.Пушкина - Леонардо Арте. М., 1996.